



CITTÀ DI TORINO

INTERPELLANZA: "SERVIZIO STRAORDINARIO GTT PER LO STADIO OLIMPICO: STRAORDINARIAMENTE INEFFICIENTE!" PRESENTATA DAI CONSIGLIERI BERTOLA ED APPENDINO IN DATA 22 FEBBRAIO 2012.

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

CONSIDERATO CHE

- lo stadio Olimpico, a differenza dello stadio Juventus, si trova nel mezzo della città, lontano dalle autostrade e privo di adeguati parcheggi, tanto che l'intero quartiere circostante lamenta da anni l'invasione di auto abbandonate in ogni modo in occasione delle partite, e che per queste ragioni sarebbe dovere dell'Amministrazione incentivare l'uso dei mezzi pubblici per recarsi allo stadio Olimpico, come peraltro suggerito anche da messaggi riportati sui pannelli in giro per la città e come incentivato dal recente aumento da 5 a 8 Euro della tariffa fissa di parcheggio attorno all'impianto durante le partite;
- in risposta all'interrogazione numero 63 del 17 ottobre 2011, l'Assessore scrive che in occasione delle manifestazioni sportive presso gli stadi il trasporto pubblico viene potenziato "integrandolo con un servizio dedicato" e che "per lo stadio Olimpico vengono potenziati i servizi della Linea 4 e della Linea 10", per un corrispettivo medio di "3.120 Euro/evento (Iva esclusa)";
- lunedì 20 febbraio 2012 alle 20:45 era in programma allo stadio Olimpico la partita Torino-Sampdoria, la più attesa dell'anno e con lo stadio già praticamente esaurito da giorni, per quasi 20.000 presenti;
- prendendo a riferimento la fermata di interscambio della Linea 10 con la Metropolitana (fermata n. 31, sita in corso Vinzaglio angolo corso Vittorio Emanuele II), per tutto il periodo di massimo afflusso, dalle 20:10 circa sino alle 20:40, non transitava neanche una corsa del 10 in direzione dello stadio, lasciando decine di persone a piedi in attesa di un tram inesistente;
- la corsa del 10 delle 20:40, di fatto l'unica a servizio dello stadio, si è ovviamente trasformata in un carro bestiame, giungendo allo stadio cinque minuti dopo l'inizio della partita e scaricando circa un centinaio di persone che esclamavano a voce alta il nome del Sindaco (i più informati anche quello dell'Assessore) associandolo ad epiteti non particolarmente gradevoli;

- durante il periodo succitato sono transitate in direzione opposta, ed in servizio, almeno cinque corse della Linea 10, tutte sostanzialmente vuote, ma nessuna di esse apparentemente è stata reindirizzata in direzione dello stadio una volta giunta al capolinea;
- anche al termine della partita, presso la fermata n. 391 "Filadelfia", il primo tram della linea 10 diretto verso il centro è transitato alle 23:08, costringendo decine di persone ad un'attesa di quasi venti minuti, per poi salire su un tram ancora una volta strapieno;
- inoltre, trattandosi di un lunedì sera, le persone giunte in centro dallo stadio con i mezzi pubblici hanno trovato la metropolitana chiusa, nonostante in passato, in occasione di partite infrasettimanali serali allo stadio Juventus che terminavano oltre l'orario di apertura serale della metropolitana (es. Juventus-Bologna del 21 settembre 2011), tale orario fosse stato appositamente prolungato;
- a fronte di questo livello di servizio sono molte le persone in attesa alle fermate che hanno desistito, prendendo un taxi o trovando un passaggio e tutti questi sono utenti probabilmente d'ora in poi persi per il mezzo pubblico;
- non si capisce in cosa sia consistita la straordinarietà del servizio, rispetto alla normale frequenza (ma sarebbe meglio dire rarità) della Linea 10, che, stando all'orario pubblicato sul sito GTT, nelle serate feriali è di una corsa ogni 22-26 minuti dalle 20:00 all'1:00 (e chissà se non fosse una linea di forza ...);

INTERPELLANO

Il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- 1) se GTT fosse a conoscenza del fatto che nella serata di lunedì 20 febbraio 2012 allo stadio Olimpico si teneva un incontro di cartello e se abbia dunque verificato la quantità attesa di pubblico e rinforzato il servizio di conseguenza;
- 2) se il servizio "straordinario stadio" della Linea 10 nella serata in questione sia stato effettivamente corrispondente a quanto pianificato, ed in particolare quali siano il corrispettivo economico e le corse straordinarie aggiunte appositamente per lo stadio e come si spieghino l'interruzione di quasi mezz'ora proprio nel periodo di massimo afflusso e l'attesa di venti minuti nel momento del deflusso;
- 3) perché la Città, in caso di partite infrasettimanali serali che terminino oltre il normale orario di chiusura della metropolitana, prolunghi a proprie spese l'apertura della metropolitana per le partite allo stadio Juventus, ma non per quelle allo stadio Olimpico;
- 4) se l'Amministrazione ritenga che un servizio stadio così organizzato possa davvero rappresentare una alternativa all'uso dell'auto privata.

F.to: Vittorio Bertola
Chiara Appendino